

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Ежегодная Международная научно-практическая конференция

**РАЗВИТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
В НОВЫХ УСЛОВИЯХ:
ЕДИНСТВО ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ – 2018**

Сборник докладов

Ростов-на-Дону – Таганрог
Издательство Южного федерального университета
2018

УДК 34+001.895(063)

ББК 67я7

P17

Составители:

Тищенко Екатерина Владимировна — кандидат юридических наук, доцент, заместитель декана по науке и инновационной деятельности юридического факультета Южного федерального университета;
Саядова Асмик Саргисовна — преподаватель кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Южного федерального университета

Ответственный редактор:

Зиновьев Игорь Петрович — кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета Южного федерального университета

P17 Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики – 2018 : сборник докладов по материалам Международной научно-практической конференции / отв. ред. И. П. Зиновьев ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2018. – 476 с.
ISBN 978-5-9275-2905-6

В сборнике представлены материалы ежегодной Международной научно-практической конференции «РАЗВИТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ: ЕДИНСТВО ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ», организованной юридическим факультетом Южного федерального университета 26 октября 2018 года. В рамках конференции были представлены более 150 научных докладов в десяти тематических дискуссионных площадках, выделенных в соответствии с отраслями права.

Для студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и практических работников.

Публикуется в авторской редакции.

ISBN 978-5-9275-2905-6

УДК 34+001.895(063)

ББК 67я7

© Южный федеральный университет, 2018

Указанная норма очень сходится со ст. 288 УК РФ «Присвоение полномочий должностного лица», но в ней закреплен общий субъект преступления, что отлично от УК РФ, где субъект специальный.

Проанализировав санкции за указанное преступление, можно увидеть, что в Республике Корея уголовное законодательство рассматривает более строгое наказание, если сравнивать со схожими нормами стран постсоциалистической правовой группы (в частях, где нет такогоотягчающего обстоятельства, как применение угрозы насилия или насилия). Но надо отметить, что субъект преступления пользуется полномочиями должностного лица, что может привести к существенному вреду для общественных отношений, охраняемых законом. И важно то, что санкция имеет исключительно верхний предел наказания, что дает возможность суду по своему усмотрению выбрать назначаемое наказание и степень его строгости.

Самойлова Юлия Борисовна

кандидат юридических наук

доцент кафедры уголовного процесса первого факультета повышения квалификации

(с дислокацией в городе Ростов-на-Дону)

ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета РФ»

e-mail: y.b.samoilova@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ ОСОБО ЦЕННЫМИ ЖИВОТНЫМИ

Федеральным законом от 27 июня 2018 года № 157-ФЗ Уголовный кодекс Российской Федерации дополнен положениями, которые установили ответственность за незаконный оборот животных с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

В рамках данной публикации не ставится цель детального исследования положений ст. 258.1 УК РФ, а предпринята попытка выяснить насколько обусловлены указанные изменения.

Представляется, что появление соответствующих запретов связано с реальными потребностями общества, поскольку рассматриваемые преступления обладают повышенной общественной опасностью, присущей только преступлениям. Нелишним будет напомнить, что Конституционный Суд РФ, обращаясь к вопросу криминализации деяний, в частности указал, что именно достижение деяния такого уровня общественной опасности, при котором восстановление нарушенных общественных отношений возможно лишь с использованием государственных сил и средств¹. Общественная опасность деяния представляет собой ни что иное, как способность такого деяния причинять вред охраняемым законом общественным отношениям и интересам².

О.Л. Дубовик абсолютно справедливо отмечает, что общественная опасность экологических преступлений имеет интегрированные качественные и количественные характеристики, она не сводится только лишь «к сумме вредных единичных последствий, к сумме причиненного экологического и экономического вреда, а также вреда здоровью людей». Ее качественная характеристика состоит в умалении экологических интересов общества³. Соответственно, каждое экологическое преступление посягает на экологические интересы общества.

Рыночный спрос на редкие виды животных, их производные становится одной из первоочередных причин браконьерства. Такая торговля угрожает биологическому разнообразию и приводит к полному исчезновению редких видов животных; является источником распростра-

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2005 № 7-П // Российская газета. – 2005. – 8 июля. – № 147.

² См.: Кузнецова Н. Ф. Преступление и преступность. М., 1960. С. 138; Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. – М., 2000. – С. 126.

³ См.: Дубовик О.Л. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. – М.: Издательство «Спарк», 1998. – С.83.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Дискуссионная площадка № 1

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ В ИСТОРИИ И ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ: ОТ ЛИБЕРАЛЬНОГО ИНДИВИДУАЛИЗМА К СОЛИДАРИЗМУ

Агаджанян А. В. «К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРИЗНАКАХ ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВЫХ НОРМ».....	3
Александрова А. В. «ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ В РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ»	4
Андронов А. В. «ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ ВОЕННОГО СОСЛОВИЯ В РОССИИ: ИСТОРИКО-ЮРИДИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС ДО 1917 ГОДА».....	8
Баранов П.П. «ИДЕЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ РЕАЛИЯХ»	11
Беляева Г.С., Квасова О.А. «К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА».....	13
Беляев В.П. «К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ».....	15
Берляевский Л. Г. «РАЗВИТИЕ М.М. КОВАЛЕВСКИМ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ».....	18
Власов В.И. «РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ НАЧАЛА 90-Х ГОДОВ XX В. И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ».....	20
Власова Г.Б. «ФЕНОМЕН СПРАВЕДЛИВОСТИ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВОСУДИЯ».....	23
Вовк Е. В. «СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ИДЕИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА».....	25
Дендиберя А.А. «СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО И ИДЕЯ ПРАВОВОГО СОЛИДАРИЗМА»	26
Джорджевич А., Серегин А.В. «ДРЕВНЕСЛАВЯНСКОЕ ВЕЧЕВОЕ ПРАВЛЕНИЕ И ТРАДИЦИИ АРХАИЧЕСКОГО СОЦИАЛИЗМА».....	29
Драгунова Е. Ю. «ПРАВО И СПРАВЕДЛИВОСТЬ».....	31
Желдыбина Т.А. «ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ В РОССИИ КАК РЕЗУЛЬТАТ КОМПРОМИССА ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ».....	34
Иванников И.А. «О ПРЕДПОСЫЛКАХ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ».....	36
Казарян К. В. «ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: НЕМЕЦКИЙ ОПЫТ».....	38
Капустина М. А. «СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ В ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ: ПРОБЛЕМА СИНТЕЗА ИНДИВИДУАЛЬНОГО И УНИВЕРСАЛЬНОГО В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ».....	42
Кича М.В. «КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В ГОСУДАРСТВАХ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА».....	44

Алтухов С.А. «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕ НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ».....	375
Горбань А.В. «НОВЕЛЛЫ В ВОПРОСЕ ОБ АЛЬТЕРНАТИВАХ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ СУДЕБНОГО ШТРАФА)».....	377
Евтушенко И.И., Венедиктов А.А. «К ВОПРОСУ О КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С КАРШЕРИНГОВЫМИ АВТОМОБИЛЯМИ».....	380
Жинкина Т.Ю. «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРИПТОВАЛЮТ».....	383
Иванова Н.В. «О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ИМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ».....	385
Ныrkова Н.А. «ПРАВО ЕАЭС КАК БЛАНКЕТНЫЙ ИСТОЧНИК УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ О КОНТРАБАНДЕ».....	388
Огородникова Н.В. «ЗНАЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО ПРИ КОНСТРУИРОВАНИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ».....	390
Осокин Р.Б., Кокорев В.Г. «ПРОБЛЕМА ОТГРАНИЧЕНИЯ УГОЛОВНОЙ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВОСПРЕпятСТВОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ».....	393
Передерий В.А., Голодный А.Н. «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ: ПОНЯТИЕ, АНАЛИЗ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ».....	395
Писарев А.С. «СУДЕЙСКОЕ УСМОТРЕНИЕ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ КАК ИЛЛЮСТРАЦИЯ УНИФИКАЦИИ ПРАВОВЫХ СЕМЕЙ (НА ПРИМЕРЕ США)».....	398
Примов Д.Р. «СПЕЦИФИКА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА САМОУПРАВСТВО ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЮЖНОЙ КОРЕИ».....	400
Самойлова Ю.Б. «К ВОПРОСУ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ ОСОБО ЦЕННЫМИ ЖИВОТНЫМИ».....	402
Скворцова О.В. «НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН В РАКУРСЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С ЛЕГАЛИЗАЦИЕЙ ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ».....	404
Токарчук Р.Е., Хенцинский Е.А. «УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН И ЭФФЕКТИВНОЕ ПРЕСЕЧЕНИЕ ПОБЕГОВ ПРЕСТУПНИКОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ УГРОЗУ ДЛЯ ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЯ ЛЮДЕЙ».....	407
Чуклина Э.Ю. «НОВЫЙ ТРЕНД УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ: УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – ВЕДУЩИЙ ИНСТРУМЕНТ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ».....	410